

## SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

## DEPARTAMENTO DE ARCHIVO

## 2A. OFICIALIA MAYOR

Año de iniciación 1934.

Núm. 4466 Impr.

Coca al Amparo R. v.

Promovido por Avilés Antonia.

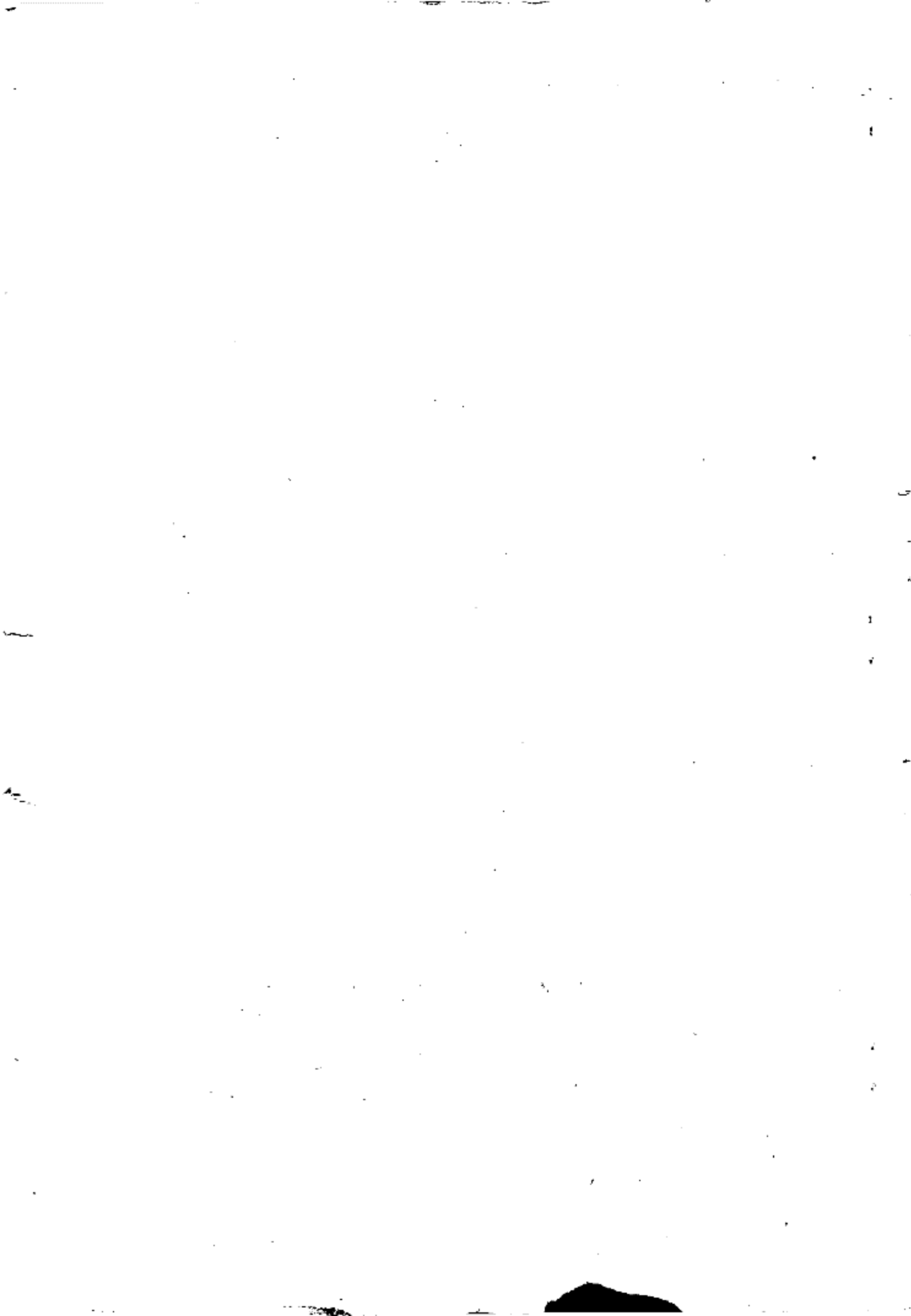
Contra actos de Jta. Central de Conc. y Arb. del Edo.

Ante el Juez de Distrito de 2o. Yucatán.

Fecha de ingreso al archivo

ENC 28 1935

1b



2366  
4466  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

1934.

NUM. 4466.

2A. OFICIALIA MAYOR  
AMPARO EN REVISION

Quejoso Antonio Avilés,

Promueve en su nombre

por violación del artículo 14 de la Constitución  
Federal, contra actos de Junta Central de Conc. y Arb. de Yucatán.-

Juzgado de Distrito de 2º de Yucatán.-

Fecha de iniciación julio 23-934.

La suspensión del acto fué

Fecha de la sentencia del inferior julio 23-934.

„ en que se recibieron los autos agosto 20-934.

„ de la ejecutoria de la Corte

Acto reclamado no precisó.--

Aditivo.

El Juez resolvió desechando la demanda.--

La corte falló

Fecha en que se devolvieron los autos

Actuario,

TRA

1004-2a-122

9977





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

JUZGADO No. DE DISTRICTO  
MÉRIDA, YUC.Sec. de Amps.  
Of. No. 2421.-  
-----ASUNTO: participa haberse desechado por improceden-  
te demanda de amparo a que alude. -----

Mérida, Yuc., 23 de julio de 1934.

Al C.

Secretario General de Acuerdos de la H.  
Suprema Corte de Justicia de la Nación.

México, D. F.

Para los efectos legales que correspondan, tengo el honor de participar a usted a fin de que lo haga del conocimiento de ese Alto Tribunal, que con fecha de hoy dicté auto desechando por improcedente, la demanda de amparo promovida por la señora Antonia Aviles, contra actos de la Junta Central de Conciliación y Arbitraje de este Estado, por violación del artículo 14 constitucional.

Deitero a usted las protestas de mi atenta y distinguida consideración.

EL JUEZ SEGURO DE DISTRICTO.

LIC. MARCEL CORREA DELGADO.

11 AGO 1934

se recibió el presente  
se registró de enterado. Conté.

12a

RECIBIDO

por correo

del día dos

agosto

trámite general

registrado bajo el número

44476





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

ASUNTO:-Remite en revisión.

Sección 2a. Amps.

Al Ciudadano

Exp. Antwo.....

Secretario de Acuerdos de la Suprema

Número 2635.....

Corte de Justicia de la Nación.

México, D. F.

De conformidad con lo mandado en mi auto dictado en...  
 veintisiete de julio anterior, .....  
 tengo la honra de remitir a usted, en revisión y constante de...  
 31 ..... fojas útiles, el expediente relativo al juicio de  
 amparo promovido por Antonia Avilés, .....  
 .....  
 .....  
 contra actos de la Junta Central de Conciliación y Arbitra-  
 je de este Estado, .....  
 .....  
 .....  
 que estima violatorios de los artículos 14 .....  
 de la Constitución General de la República.

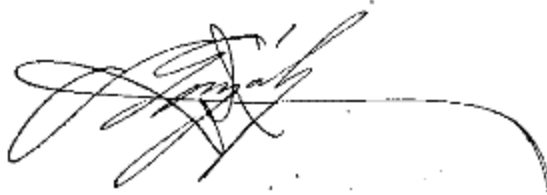
Protesto a Ud. las seguridades de mi atenta y distin-  
 guida consideración.

Mérida, Yuc, a 8 de agosto ..... de 1934.

El Juez de Distrito,

Manuel Correa Delgado

Recibido por correo  
a las once del día dieciocho  
de agosto de mil novecientos treinta y cuatro  
y registrado bajo el número 45985, con el anexo  
que se menciona









SECCION SEGUNDA.  
Toca N° 4466/34.

El recurso de revisión.....fue interpuesto en  
tiempo por la quejosa.....  
México, Distrito Federal, a veintidós de agosto.....  
de mil novecientos treinta y cuatro.....



México, Distrito Federal, veintidós de agosto de mil....  
novecientos treinta y cuatro.

Se admite el recurso de revisión interpuesto; córrase traslado al Ministerio Público por tres días, para que formule pedimento, y cumplido ese requisito túrnense los autos a la 2a sala.

Así lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente. Dov  
fé.

A

7 SET 1934

En la puerta del Tribunal para hacer la inscripción respectiva a la quejosa y a la autoridad responsable.

*Mamuel Palacin*



8 - SET 1934

En la puerta del Tribunal se agrega a estos autos la cédula a que se refiere la razón que antecede.

*Mamuel Palacin*

12 SET 1934

En la puerta del Tribunal notificando al C. Procurador General de la República del auto que antecede, dijo: que designa para intervenir en este negocio al C. Agente Lit. *Ortega*, quien quedo interesado; y

*P. A. del C. Procurador  
El Agente Lit. Substituto*

*Ortega*  
*Mamuel Palacin*

20 SET 1934

En la puerta del Tribunal se agregan estos autos al expediente

para que formule peticiones.

*Ortega*



Al C.  
Juez 2° de Distrito en el Edo. de Yucatán,  
MERIDA.

2a.

33775

Toca #4468/34.

Con el oficio de usted número 2635, fechado el 8 del actual, se recibió en esta Corte, para su revisión y constante de 31 fojas útiles, el juicio de amparo número no expresado, promovido por ANTONIA AVILES, contra actos de la Jta. Central de Conciliación y Arbitraje de ese Estado.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D.F. a 22 de agosto de 1934.

El Secretario Gral. de Acuerdos,

E. Parada Gay.

M I N

DV

7





## CEDULA

Señora Antonia Avilés, y Junta Central de Conciliación  
y Arbitraje de Yucatán.

En el toca al juicio de amparo promovido por la primera,  
contra actos de la autoridad expresada,  
el C. Presidente de la Suprema Corte de Justicia, en acuer-  
do de fecha 22 de agosto último, proveyó lo que sigue:

Se admite la revisión interpuesta; córrase traslado al  
Ministerio Público, por tres días, para que formule pedi-  
mento, y en segunda ~~dese cuenta~~ cumplido ese requisito, tér-  
minen los autos a la Segunda Sala.

Lo que notifico a usted por medio de la presente cédula  
que fijo en la puerta de este H. Tribunal, a las 14 h.  
de hoy, en cumplimiento de lo prevenido por la ley.

México, a 7 de setiembre de 1929.

*Mamé Pulcinella*





PROCURADURIA GENERAL  
DE LA REPUBLICA

FORMA C-2 (A)

6

Rgtro. Juz. s/n.  
Improcedencia 4466/34.  
2a. Of. Mayor.  
Exp. 588/34.

9 OCT 1934

4842

C.C. PRESIDENTE Y MAGISTRADOS DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.

El suscrito Agente del Ministerio Público Federal designado para intervenir en el asunto arriba expresado ante ustedes con todo respeto expongo:

La señora Antonia Avilés pidió amparo ante el C.-Juez 2o de Distrito del Estado de Yucatán contra actos de la Junta Central de Conciliación y Arbitraje del propio Estado, consistentes en el laudo dictado con motivo de la reclamación del quejoso contra los señores Alejandro y Domingo Rassam.

El C. Juez de Distrito por auto de fecha 23 de julio retropróximo, resolvió desechar de plano la demanda de amparo, por improcedente; y no conforme la interesada pidió revisión.

El suscrito estima arreglada a derecho la resolución que se revisa, porque requerida la quejosa para dentro del término de tres días que se le fijó designara al tercero perjudicado, indicando su domicilio, no cumplió con tal determinación, que fué consentida y por lo mismo no llenando la demanda los requisitos que es--

tablece el artículo 70 de la Ley de amparo, debió dese-  
charse como lo hizo el C Juez de Distrito.

Por lo expuesto a ustedes suplico C.C. Magistrados  
se sirvan confirmar la resolución que se revisa.

Reitero a ustedes mi atenta consideración.

México, D.F. a 21 de septiembre de 1934.  
El C. Agente 126. Auxiliar.

*J. Ortega González*





se hace constar para los efectos legales correspondientes que se señaló para la vista en este asunto la sesión de la mañana del día treinta de octubre de mil novecientos treinta y cuatro.  
 México, veintinueve de octubre de mil novecientos treinta y cuatro.

*Magana*

Con esta fecha se dió cuenta del presente juicio de amparo ante la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Por unanimidad de cinco votos, se revocó el auto del C. Juez de Distrito y se ordenó que se dé entrada a la demanda.

México, treinta de octubre de mil novecientos - treinta y cuatro.

EL PRESIDENTE.

*Antonio Guzmán*

EL SRIO. DE LA SALA.

*Magana*





Nombre del promovente: ANTONIA AVILES.

Autoridad responsable: Jta Centr. Conc. y Arbi. de Yuc.

Fecha de la resolución que se recurre: julio 23 de 1934.

Se revoca el auto del C. Juez de Distrito y se

Sec.....

ordena que se dé entrada?

Núm.....

MINISTROS.

-----  
CISNEROS CANTO. /

GUZMAN VACA. /

VALENCIA. /

CALDERON. /

LOPEZ LIBA. /

ACUERDO DE LA 2/a. SALA DEL DIA 30 de octubre de 1934.

Por unanimidad de cinco votos se revocó el auto del Juez de Distrito y se ordenó que se diera entrada a la demanda.

El Srío. Adscripto.

Jilío Carrillo.

A.G.

RECEIVED BY POSTAL SERVICE

DEC 6 1954



México, treinta de octubre de mil novecientos -  
treinta y cuatro.

V I S T O en revisión el auto de improcedencia dictado por el C. Juez Segundo de Distrito del Estado de Yucatán, con motivo de la demanda de amparo que presentó la señora Antonia Avilés contra actos de la Junta Central de Conciliación y Arbitraje del mismo Estado; y

R E S U L T A N D O : La señora Antonia Avilés -  
presentó una demanda de amparo contra un dictámen emitido por la Secretaría de la Junta Central de Conciliación y Arbitraje del Estado de Yucatán y contra el laudo, que basado en este dictámen, dictó dicha Junta, en un conflicto surgido entre la quejosa y los señores -- Alejandro Simón Rassam y Domingo Rassam por pago de salarios; actos que la quejosa estima violatorios de las garantías que consigna el artículo 14 de la Constitución General de la República. El C. Juez de Distrito, -  
por auto de seis de julio próximo pasado, mandó prevenir a la promovente que en el término de tres días aclarara su demanda señalando con precisión el acto o actos reclamados, ya que se designaban como tales el dictámen y el laudo mencionados; y además, que expresara el nombre y domicilio del tercer interesado. La promovente -  
aclaró la demanda manifestando que señalaba como acto reclamado el laudo susodicho, pero no designó el domicilio del tercero interesado. El C. Juez de Distrito, -  
por resolución de veintitrés del mismo mes de julio, -  
desechó la demanda por improcedente, fundándose en el artículo 72 de la Ley de Amparo, en atención a que la quejosa no había aclarado la demanda en los términos -  
que se le señaló. Contra esta resolución interpuso la interesada el recurso de revisión, expresando en sus agravios que si no señaló el domicilio de los terceros interesados era porque lo ignoraba, pero que había es-

ej.-

perado que el Juez de Distrito hubiese procedido en la forma que indica la parte final del artículo 13 de la Ley de Amparo.

R E S U L T A N D O : Llegados los autos a esta Suprema Corte de Justicia, ante ella pidió el C. Agente del Ministerio Público que se confirmara la resolución del Juez de Distrito por sus propios fundamentos.

C O N S I D E R A N D O : Conforme a la parte final del artículo 13 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 104 de la Constitución Federal, la autoridad contra quien se pida el amparo tiene la obligación de hacer saber la promoción del juicio al tercero interesado, mandando que se dé copia al mismo del escrito en que se intenta aquél. Como en el presente caso la demanda de amparo va enderezada contra un laudo que pronunció la Junta Central de Conciliación y Arbitraje del Estado de Yucatán en un juicio arbitral en el que constan los domicilios de las dos partes, puesto que aparece que en él se han hecho notificaciones personales, sin duda alguna que el motivo alegado por el C. Juez de Distrito para desechar la demanda no es admisible, puesto que se está en condiciones de cumplir con el requisito que señala el citado artículo 13 de la Ley Reglamentaria del Amparo, ya que la autoridad responsable está en aptitud de cumplir con la obligación que le impone el referido precepto.

En consecuencia, se falla:

Se revoca el auto del C. Juez Segundo de Distrito del Estado de Yucatán de diez y nueve de julio de mil novecientos treinta y cuatro, por el cual desechó por improcedente la demanda de amparo formulada por la señora Antonia Avilés contra actos de la Junta Central de Conciliación y Arbitraje, ya señalados en la parte expositiva de este fallo, y se ordena a dicho funcionario que dé entrada a esa demanda.



Notifíquese, publíquese, con testimonio de esta resolución envíense los autos al Juzgado de su origen y en su oportunidad archívese el toca.

Así lo resolvió la Segunda Sala de la Suprema -- Corte de Justicia de la Nación por unanimidad de cinco El Mtro. Revisor. votos. Fué Relator el señor Ministro Guzmán Vaca. Firman los CC. Presidente y Ministros que integran la Sala con el Secretario que autoriza. Doy fe.

EL PRESIDENTE.  
ARTURO CISNEROS CANTO.

El Sr. Adscrito. MINISTROS.

LOPEZ LIRA.

J. GUZMAN VACA.

DANIEL V. VALENCIA.

LUIS M. CALDERON.

SECRETARIO.

A. MAGAÑA.

14 ENE 1935

En la portencia anterior al señor Agente Lic. ....

... recibió copia y firmó.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

177 403.1





ASUNTO. - Se remite testimonio de la resolución dictada en el toca n/o. 4466/934. Sala. 2a. así como los autos del juicio de amparo promovido por **Antonia Avilés.**

Sec. de Testimonios.

Número. 05867

Al C. Juez 2/o. de Distrito  
en el Estado de Yucatán.

~~MEHIDA.~~ Yuc.

En 31 fojas útiles, devuelvo a usted los autos del juicio de amparo promovido por **Antonia Avilés,** - - - - -

Con 2 anexos.

Contra actos de la Junta Central de Conciliación y Arbitraje de ese Estado, - - - - -

remitiéndole a la vez en dos fojas útiles, un testimonio de la resolución dictada por la **Segunda Sala** de esta Suprema Corte de Justicia en el toca respectivo, que fué tramitado por la Sección **Segunda** Auxiliar con el número 4466/934.

Sírvase usted ordenar que se me acuse el recibo de estilo; mandar hacer las notificaciones relativas a las partes interesadas; sin perjuicio de que se cumpla con lo que dispone al respecto el artículo 126 de la Ley Reglamentaria de los 103 y 104 de la Constitución; y por último, devolverme el presente despacho una vez que haya sido diligenciado.

Reitero a usted mi atenta consideración.

México, D.F., a 11 de diciembre de 1934.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

F. Parada Gay.

EMR.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

JUZGADO 2o. DE DISTRITO  
Mérida, Yuc.

Sec. de Amps.  
Of. No. 4700.---

ASUNTO: devuelve diligenciado despacho a que alude.

Mérida, Yuc., 22 de diciembre de 1934.

Al C.

Secretario General de Acuerdos de la H.  
Suprema Corte de Justicia de la Nación.

México, D. F.

Tengo el honor de devolver a esa Superioridad, -  
constante de una foja útil, ya diligenciado y previa to-  
ma de razón, el despacho número 05867. Sección de Testi-  
monios, fecha 11 de los corrientes, relativo al amparo  
promovido por Antonia Avilés, contra actos de la Junta  
Central de Conciliación y Arbitraje de este Estado. ---

Reitero a usted las protestas de mi atenta y dis-  
tinguida consideración.

EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO.

LIC. MANUEL CORREA DELEGADO

Recibido por correo


a las nueve del día veintiocho  
de diciembre de mil novecientos treinta y cuatro  
y registrado bajo el número 73820

anexo que se cita

Por acuerdo del C. Presidente de la Suprema Corte,  
se entrega el *presente oficio a sus señores, con todo*  
*propio*.....  
.....  
.....

Conste.

México, D. F., a 2...ENE 1935..... de 19





13  
**ASUNTO.** - Se remite testimonio de la resolución dictada en el toca n.º. 4466/934. Sec. 2a., así como los autos del juicio de amparo promovido por **Antonia Avilés.**

Sec. de Testimonios.  
 Número. **5867**

Al C. Juez 2.º. de Distrito  
 en el Estado de Yucatán.  
**MÉRIDA. Yuc.**

En **31** fojas útiles, devuelvo a usted los autos del juicio de amparo promovido por **Antonia Avilés,** - - - - -

Con 2 anexos.

Contra actos de la Junta Central de Conciliación y Arbitraje de ese Estado, - - - - -

remitiéndole a la vez en **dos** fojas útiles, un testimonio de la resolución dictada por la **Segunda** Sala de esta Suprema Corte de Justicia en el toca respectivo, que fué tramitado por la Sección **Segunda** Auxiliar con el número **4466/934.**

Sírvase usted ordenar que se me acuse el recibo de estilo; mandar hacer las notificaciones relativas a las partes interesadas; sin perjuicio de que se cumpla con lo que dispone al respecto el artículo 126 de la Ley Reglamentaria de los 103 y 104 de la Constitución; y por último, devolverme el presente despacho una vez que haya sido diligenciado.

Reitero a usted mi atenta consideración.

México, D.F., a **11 de diciembre de 1934.**

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

Recibido el 19 de dbre.  
 1934.

F. Parada Gay.

EMR.

Mérida, 19 diecinueve de diciembre de 1934 mil novecientos treinta y cuatro. - - - - -



Por recibido de la Honorable Suprema Corte de Justicia de la Nación, el presente despacho, autos y ejecutoria a que se contrae; regístrese; acútese recibo; cúmplase lo mandado por la Superioridad en dicho despacho que diligenciado que sea, se devolverá previa toma de razón. Lo -- provee y firma el ciudadano Juez Segundo de Distrito en -- el Estado, Licenciado Manuel Correa Polgado. Lo certifico.

En seguida y por oficio número 4641 se acusó recibo a la superioridad, registrándose este despacho bajo el número 42 Conste.

En 20 veinte de diciembre en curso notifiqué este despacho al Ministerio Público Federal y dijo: enterado. Doy Fe.

En veinte de diciembre en curso, notifiqué la ejecutoria a que se refiere este despacho a Antonia Avilés según aparece del juicio de amparo a que este propio despacho se refiere. Doy Fe.

En 22 de diciembre de 1934 y constante de una foja útil, cierro este expediente para devolver a la Superioridad, como está mandado. Conste.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

Sección 2a.  
Amps.

Al Ciudadano

Exp. ----- Secretario de Acuerdos de la Suprema

Número 4641. Bis. Corte de Justicia de la Nación.

México, D. F.

JUZGADO 2o. DE DISTRICTO  
Mérida, Yuc.

ASUNTO:--Acusa recibo del despacho a que alude.

Tengo el honor de acusar recibo a usted de su despacho número 05867 ---, girado por la Sección de Testimonios, -- Toca 4466/934 -- con fecha 11 de los corrientes, --- relativo al juicio de amparo promovido por Antonio Avilés, --- contra actos de la Junta Central de Conciliación y Arbitraje de este Estado, ---; en el concepto de que tan pronto como quede debidamente diligenciado será devuelto a esa Superioridad, habiéndose recibido los anexos que se mencionan en el despacho aludido.

Protesto a usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

Mérida, Yuc. , a 19 de diciembre de 1934.

El Juez de Distrito

Lic. Manuel Correa Velgado.

Dado por Correo

Nueve del día Veinte de

Diciembre de mil novecientos treinta y cuatro

registrado bajo el número 00230

con acuerdo del C. Presidente de la ...  
se agrega al presente oficio a sus antecedentes. de

Conste.

Unico. n. v. a ...

de

4 ENE 1935

de 10



ACCURDO



